

20.09.2022 ൽ DLMC യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജില്ലാ അഡീഷണൽ ജില്ലാ മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിന്റെ നടപടിക്രമം.

ബഹു. എ.ഡി.എം ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ ബി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗം 12.00 പി.എം ന് ആരംഭിച്ചു. യോഗത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്നവർ പങ്കെടുത്തു.

- 1) ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ ബി, എ.ഡി.എം, പത്തനംതിട്ട.
- 2) ശ്രീ. പി. എസ്. കോശി, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, മൈനർ ഇറിഗേഷൻ, പത്തനംതിട്ട
- 3) ശ്രീ. ജിനു എബ്രഹാം, ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്, ഡി.ഡി.പി ഓഫീസ്, പത്തനംതിട്ട
- 4) ഡോ. നിരൺ ബാബു കെ.എസ്സ്, ജൂനിയർ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, പത്തനംതിട്ട
- 5) ശ്രീമതി. റീബാ ജേക്കബ്, അസി.എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി ബിൽഡിംഗ് ഡിവിഷൻ, പത്തനംതിട്ട.
- 6) ഡോ.സുരേഷ്, ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ജില്ലാ മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, പത്തനംതിട്ട
- 7) ശ്രീമതി. അനിതാ പി.ഐ, എ.ഇ.ഒ, കോഴഞ്ചേരി
- 8) ശ്രീമതി. നൈസി റഹ്മാൻ, ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ, ശുചിത്വ മിഷൻ, പത്തനംതിട്ട
- 9) ശ്രീമതി. എൻ. തുളസീ ഭായ്, റിസേർച്ച് ഓഫീസർ, ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസ്, പത്തനംതിട്ട
- 10) ശ്രീ. അനിൽ കുമാർ എസ്, ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ, പന്തളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി
- 11) ശ്രീ. സൈനുദ്ദീൻ എ. സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ, പോലീസ്, നാർകോട്ടിക് സെൽ, പത്തനംതിട്ട
- 12) ശ്രീ. മുഹമ്മദ് ഫൈസൽ, ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ, പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി
- 13) ശ്രീ. ബി. സുന്ദരൻ, ഡെപ്യൂട്ടി ആർ.എഫ്.ഒ, കോന്നി ഡിവിഷൻ
- 14) ശ്രീ. ജി. അനിൽകുമാർ, ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ, ഹരിതകേരള മിഷൻ, പത്തനംതിട്ട
- 15) ശ്രീമതി. സുചിത്ര വി, പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, പത്തനംതിട്ട
- 16) ശ്രീമതി.പ്രവിതാമോൾ റ്റി.എൻ, അസി. പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, പത്തനംതിട്ട

എ.ഡി.എം യോഗത്തിലേക്ക് എല്ലാവരെയും സ്വാഗതം ചെയ്തു. മാലിന്യ പരിപാലന ചട്ടങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്നു നിരോധിത പ്ലാസ്റ്റിക് സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ യോഗത്തിൽ വിശദമായ ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഒറ്റവണ ഉപയോഗമുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക്കളുടെ നിരോധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓരോ വകുപ്പുകളും സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദീകരിക്കണമെന്നും പരിശോധന കൂടുതൽ കർശനമാക്കണമെന്നും എ.ഡി.എം ആമുഖമായി പറഞ്ഞു.

അജണ്ട - 1. -ഒറ്റ തവണ ഉപയോഗമുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക് വസ്തുക്കളുടെ നിരോധനം നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

- 1) ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് പബ്ലിക് വർക്ക്സ് : ജുലൈ, ആഗസ്റ്റ് മാസങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ജുലൈ മാസം 20,500/- രൂപയും, ആഗസ്റ്റ് മാസം 21,900/- രൂപയും പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, 253 സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും, ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 10,000/- രൂപ താഴെയാണ് പിഴ ഈടാക്കുന്നതെന്നും ഡി.ഡി.പിയുടെ പ്രതിനിധി അറിയിച്ചു.
- 2) പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി : ജുലൈ 1 മുതൽ 14 തവണ നിരോധിത പ്ലാസ്റ്റിക് സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തിയെന്നും, 162 kg പ്ലാസ്റ്റിക് പിടിച്ചെടുത്ത് 40,000/- രൂപ പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, 20,000/- രൂപ പിഴ അടച്ചുകഴിഞ്ഞെന്നും, 2 സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു പിഴ അടയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി അറിയിച്ചു. പിഴ അടയ്ക്കുന്നതിന് താമസമുണ്ടായാൽ അടുത്ത നടപടി ഉടൻ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് എ.ഡി.എം നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. പരിശോധന കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനായി CPCB യുടെ 'SUP App' കൂടി ഉപയോഗിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

OA 606 ന്റെ ബഹു. NGT ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ബഹു. NGT യിൽ നേരിട്ട് ഹാജരായി റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ജുലൈ മാസത്തിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി നേരിട്ട് NGT യിൽ ഹാജരായിട്ടുണ്ടെന്നും, ആ തീയതിയിലെ ഉത്തരവിൽ പത്തനംതിട്ടയുടെ വരമാലിന്യ സംസ്കരണം വളരെ മോശമാണെന്നും വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളതായി പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചു. ബഹു. NGT യുടെ അഭിപ്രായം മാറണമെങ്കിൽ വരമാലിന്യ സംസ്കരണം ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനായി കൂടുതൽ പ്രയത്നിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചു. ലോഗസി വേസ്റ്റ് Socio - Economic foundation ന് നൽകുന്നതിന് തീരുമാനമായെന്ന് മുനിസിപ്പാലിറ്റി അറിയിച്ചപ്പോൾ ആയതിന് നിരന്തര ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

- 3) പന്തളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി : 44 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് നിരോധനം സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തിയെന്നും 7 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നായി 70,000 രൂപയോളം പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ആരും തന്നെ പിഴ അടച്ചിട്ടില്ലെന്നും, അറിയിച്ചു. പിഴ അടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ ഉടൻതന്നെ അടുത്ത നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് എ.ഡി.എം നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. SUP സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ എവിടെയാണ് സമർപ്പിക്കുക എന്ന് പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഡയറക്ടറേറ്റിലേക്ക് നൽകാറുണ്ടെന്നും മുനിസിപ്പാലിറ്റി കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ടി റിപ്പോർട്ട് ബോർഡിൽ കൂടി സമർപ്പിക്കണമെന്ന് പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചു.

Receipt No : 11956(1)/2022/O/O CHN KSPCB

അജണ്ട - 2. O.A 100/2021 - ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് ആനുമലയ്ക്ക് സമീപം നിക്ഷേപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള ബയോമെഡിക്കൽ മാലിന്യങ്ങൾ തമിഴ് നാട്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനെതിരെ ഫയൽ ചെയ്ത OA 100/22 ബഹു. NGT യുടെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനായും ശുചിത്വ മിഷൻ കൺവീനറായുമുള്ള ഒരു ജില്ലാ സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ ആ കമ്മറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ ജൂൺ മാസത്തിന് ശേഷം ഇതുവരെയും ടി കമ്മറ്റി കൂടിയിട്ടില്ലെന്നും കമ്മറ്റി വീണ്ടും കൂടുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശുചിത്വമിഷനോട് പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. കൂടാതെ പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയ്ക്ക് മാലിന്യങ്ങൾ കൈമാറുന്നുണ്ടോ എന്നതിനും ടി മാലിന്യങ്ങളിൽ ബയോമെഡിക്കൽ മാലിന്യം ഉൾപ്പെടുന്നില്ല എന്നതിനും GPS tracking ഉള്ള വാഹനങ്ങൾ മാത്രമാണ് മാലിന്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നത് എന്നതിനും ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

(നടപടി : ശുചിത്വ മിഷൻ)

അജണ്ട - 3. അനധികൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കശാപ്പുശാലകൾ നിർത്തലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

മുൻ യോഗങ്ങളിൽ അനധികൃത അറവ് നടക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പഞ്ചായത്ത്/ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ അറിയിച്ചതെന്നും, നിലവിൽ അനധികൃതമായി ചിക്കൻ സ്റ്റോട്ടറിംഗ് നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും, 4 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും നിർദ്ദേശം രേഖാമൂലം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും, 8 പഞ്ചായത്ത് മാത്രമാണ് മറുപടി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, അനുമതി ഇല്ലാതെ സ്റ്റോട്ടറിംഗ് നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കി അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഡി.ഡി.പിയുടെ അടിയന്തര ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്നും പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

അജണ്ട - 4. O.A 249/2020 - തുടർച്ചയായ വായു ഗുണ നിലവാര പരിശോധന മെഷീൻ സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

02.07.2021 ൽ എ.ഡി.എം ന്റെ ഓഫീസിൽ നിന്നും സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി തുടർച്ചയായ വായു ഗുണനിലവാര പരിശോധന കേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ കെട്ടിടം കണ്ടെത്തിയിരുന്നെന്നും ഉദ്ദേശം 7 ടൺ ഓളം ഭാരം ഉള്ള മെഷീനിനെ ഉൾക്കൊള്ളാനുള്ളത്ര ക്ഷമത ടി കെട്ടിടത്തിന് ഇല്ലായെന്ന് പി.ഡബ്ല്യുഡി ബിൽഡിംഗ് ഡിവിഷൻ അറിയിച്ചു. മറുപടി രേഖാമൂലം വേണമെന്ന് പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ അറിയിക്കുകയും വായു ഗുണനിലവാര കേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി മറ്റൊരു സ്ഥലം ഉടൻതന്നെ കണ്ടെത്തണമെന്ന് എ.ഡി.എം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയുമുണ്ടായി. ആയത് കളക്ട്രേറ്റിൽ നിന്നും അധികം ദൂരത്തിലാവരുത് എന്നും പരിസ്ഥിതി എഞ്ചിനീയർ കുട്ടിച്ചേർത്തു.